

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

**г. Москва**  
**13.04.2017 г.****Дело № А40-233135/16-50-2081**

Резолютивная часть решения объявлена 03.04.2017г.

Полный текст решения изготовлен 13.04.2017г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего И.А. Васильевой

членов суда: единолично

**При ведении протокола секретарем с/з Маховой З.А****Рассмотрев в судебном заседании дело по иску** Общества с ограниченной ответственностью "РэдВайт Такси" (143005, Московская обл., Одинцовский р-н, г. Одинцово, Можайское шоссе, дом 122, кв. 342, ОГРН 1155032012860, ИНН 5032223055, дата гос. рег. 19.07.2002)

к Страховому акционерному обществу "ВСК" (121552, г. Москва, ул. Островная,4, ОГРН 1027700186062, ИНН 7710026574, дата гос. рег. 04.09.2002)

**о взыскании 263 445 руб. 66 коп.****в заседании приняли участие:**

от истца: Перевышкова Н.В (дов от 11.11.2016г)

от ответчика: не явился

**У С Т А Н О В И Л:**

Иск заявлен о взыскании 251 252 руб. 00 коп. страхового возмещения, 8 787 руб. 09 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 3 350 руб. почтовых расходов.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования, дал пояснения в соответствии с исковым заявлением.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представил отзыв на иск.

Суд в порядке ч. 4 ст. 121, ч. 1 ст. 123, ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, арбитражный суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО "РэдВайт Такси" (истцом, страхователем) и САО «ВСК» (ответчиком, страховщиком) был заключен договор добровольного комплексного страхования автотранспортного средства №160H3V5086477-00005.

В соответствии с условиями договора ответчик взял на себя обязательства по страхованию автотранспортного средства марки (модель) Nissan Almera, государственный регистрационный знак ХК61977RUS.

Страховой случай произошел 22.06.2016г., в результате ДТП транспортное средство Nissan Almera, государственный регистрационный знак ХК61977RUS получило повреждения, что подтверждается справкой о ДТП от 22.06.2016г.

На основании вышеизложенного истец, обратился «23» июля 2016г. к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения.

Ответчик письмом (исх. № 28376 от 07.07.2016г.) отказал в выплате страхового возмещения, ссылаясь на то, что в соответствии с условиями договора страхования к лицам, допущенным к управлению застрахованным ТС, относятся любые лица, управляющие ТС на законных основаниях. При этом в соответствии с п. 2 ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014) "О безопасности дорожного движения" юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается допускать к управлению транспортными средствами водителей, не имеющих российских национальных водительских удостоверений, подтверждающих право на управление транспортными средствами соответствующих категорий и подкатегорий. Согласно представленным документам на момент ДТП от 22.06.2016 г. Осулуков Саламат Усенович управлял ТС на основании национального водительского удостоверения Республики Кыргызстан номер 000089396, а также путевого листа серия 06 № 1249 от 22.06.16г. ООО "Рэдвайт Такси". Следовательно, ООО "Рэдвайт Такси" допустило к управлению застрахованным транспортным средством лицо, не имеющее российского национального водительского удостоверения.

Отказ ответчика в выплате страхового возмещения суд считает необоснованным.

Согласно отчету № Н-0916/0004, составленному ООО «НИК ОЦЕНКА», стоимость восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства составляет без учета износа 301 252 руб. 00 коп.

В соответствии с ч.1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с п. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно п.1 ст.947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 20](#) Федерального закона от 10.12.1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается:

- допускать к управлению транспортными средствами водителей, не имеющих российских национальных водительских удостоверений, подтверждающих право на управление транспортными средствами соответствующих категорий и подкатегорий;

- в какой бы то ни было форме понуждать водителей транспортных средств к нарушению ими требований безопасности дорожного движения или поощрять за такое нарушение.

При этом, [пункт 2 статьи 20](#) Федерального закона от 10.12.1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в такой редакции был введен Федеральным

законом N 92-ФЗ от 07.05.2013 г. "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

При этом, одновременно этим же Федеральным законом N 92-ФЗ была изложена в новой редакции [статья 25](#) Федерального закона от 10.12.1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", регулирующая основные положения, касающиеся допуска к управлению транспортными средствами.

[Пункт 12 статьи 25](#) Федерального закона "О безопасности дорожного движения", в редакции Федерального закона N 92-ФЗ, предусматривает, что лица, постоянно или временно проживающие либо временно пребывающие на территории Российской Федерации, допускаются к управлению транспортными средствами на основании российских национальных водительских удостоверений, а при отсутствии таковых - на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при соблюдении ограничений, указанных в [пункте 13 настоящей статьи](#).

Согласно [пункту 13 статьи 25](#) Федерального закона "О безопасности дорожного движения" не допускается управление транспортными средствами на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами.

В соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 N 92-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" запрет, установленный [пунктом 13 статьи 25](#) на допуск к управлению транспортными средствами на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами, вступает в силу с 1 июня 2017 года.

Положения [пункта 2 статьи 20](#) Федерального закона "О безопасности дорожного движения" должны применяться во взаимосвязи с нормами [статьи 25](#) этого же Федерального закона.

При этом, совокупное толкование названных норм позволяет сделать вывод о том, что на территории Российской Федерации допускаются к управлению транспортными средствами лица на основании национальных или международных водительских удостоверений, за исключением тех случаев, когда управление транспортными средствами происходит на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами, и то такой запрет вступит в силу только с 01 июня 2017 года.

Обязанность страховщика выплатить страховое возмещение возникает при наступлении предусмотренного в договоре события - страхового случая.

Имущественное страхование носит компенсационный характер и призвано возмещать убытки, причиненные страхователю в результате страхового случая.

Таким образом, поскольку страховой случай, предусмотренный договором страхования, наступил, на стороне ответчика возникает обязательство по выплате страхового возмещения.

При таких обстоятельствах, правомерно и подлежит взысканию в полном объеме требование истца о взыскании страхового возмещения в заявленном размере 251 252 руб. 00 коп.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истец представил расчет процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, суд удовлетворяет требования истца в размере 8 787 руб. 09 коп. за период с 08.07.2016г. по 15.11.2016г.

Почтовые расходы истца в размере 3 350 руб. подтверждаются представленными в материалы дела телеграммами и подлежат удовлетворению в заявленном размере.

Судебные расходы относятся на ответчика, в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное, на основании ст. ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 929, 943 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182, 229 АПК РФ, суд,

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать со Страхового акционерного общества "ВСК" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "РэдВайт Такси" 251 252 (двести пятьдесят одна тысяча двести пятьдесят два) руб. 00 коп. страхового возмещения, 8 787 (восемь тысяч семьсот восемьдесят семь) руб. 09 коп. процентов, 3 350 (три тысячи триста пятьдесят) руб. 00 коп. судебных издержек, 9 166 (девять тысяч сто шестьдесят шесть) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

И.А.Васильева